Приложение: система отзывов с авторизацией.

Внедрить автоматизацию тестирования для такого приложения нужно, что бы сократить время на проведение однообразных тестов и регрессионного тестирования, для нагрузочного тестирования. Вводить автоматические тесты нужно в процессе разработки приложения, так же они пригодятся для регрессионного тестирования по мере выходов билдов.

В первую очередь стоит автоматизировать часто повторяющиеся тесты, например, тест регистрации пользователя в приложении, тест авторизации пользователя, тест добавления отзыва на сайт. Тест на регистрацию и тест авторизации понадобиться так же при нагрузочном тестировании (например, проверить, сколько пользователей могут одновременно войти в приложение), все они будут проводиться при регрессионном тестировании при выходе каждого нового билда. Так же стоит автоматизировать тесты на введение корректного количества символов в поля, необходимые для заполнения при регистрации, и в поле для введения отзыва, так как они так же будут повторяться часто, а ещё весьма длинные и монотонные для ручного заполнения. Можно автоматизировать стандартные элементы управления приложением, например, корректный поиск отзывов или редактирование текста самого отзыва.

Не стоит автоматизировать тесты, которые показывают удобство использования приложения, удобство его дизайна – недочеты в таких вещах машина заметить не может. Такт же мы не автоматизируем тесты, которые просто не могут быть автоматизированы, например, тест на отправку анонимных отзывов с введением капчи для подтверждения. Тест для корректных загрузки и прикрепления изображений в отзывах тоже лучше оставить для ручного тестирования – автоматизированный тест не сможет «увидеть», как именно прикрепилась картинка, корректно ли она отображается (не слишком ли маленькая, не слишком ли ухудшается качество, не мешает ли она чтению текста). Если есть время, можно провести ряд стресс-тестов. Их тоже нет смысла автоматизировать: скорее всего такие тесты будут однократными, и быстрее будет провести их вручную, так же для стресс –теста хорошо пригодится изобретательность и воображение тестировщика, чем машины не обладают. Например, тесты на загрузку файлов в некорректном для сайта формате: аудиофайлов, видеофайлов, таблиц Excel и проч.

Сравним несколько инструмента автоматизации для выбора одного из них.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Характеристики** | **Selenium WebDriver** | **Unified Functional Testing** | **Test Compliete** |
| **Стоимость** | Бесплатное | $$$ | $$ |
| **Платформы** | Windows, Linux, OS X | Windows | Windows |
| **Поддерживаемые языки** | Java, Java Script, С #, Perl, Python, PHP, Ruby | VBScript | Java Script, С #, C ++, Delphi, Python, VBScript, Jscript |
| **Простота инсталяции и использования** | Продвинутый уровень | Необходимо обучение для особенностей использования инструмента | Простое в установке. Необходимо обучение для особенностей использования инструмента |

UFT слишком дорогой, Test Compliete тоже не бесплатный и работает только под одной операционной системой. Можно остановить выбор на Selenium.

Так как Selenium WebDriver может имитировать действия конечного пользователя, то наиболее удобно на нем будет создание автоматизированных тестов регистрации, авторизации пользователя, добавления отзывов и комментариев.